

# MORALNOST POREZNIH OBVEZNIKA I POREZNA UTAJA

---

Letinić, Svjetlana; Budimir, Verica; Župan, Mario

Source / Izvornik: **INTERNATIONAL CONFERENCE "VALLIS AUREA", 2014, 341 - 347**

Conference paper / Rad u zborniku

Publication status / Verzija rada: **Published version / Objavljena verzija rada (izdavačev PDF)**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:112:311712>

Rights / Prava: [In copyright](#)/[Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2025-02-05**



**VELEUČILIŠTE U POŽEGI**  
STUDIA SUPERIORA POSEGANA

Repository / Repozitorij:

[Repository of Polytechnic in Pozega - Polytechnic in Pozega Graduate Thesis Repository](#)



DIGITALNI AKADEMSKI ARHIVI I REPOZITORIJI



## 1. Uvod

Suradnja između znanosti i gospodarstva tema je koja u posljednje vrijeme zaokuplja pažnju ne samo znanstvenika, već i političara i gospodarstvenika. Prema prihvaćenoj ekonomskoj teoriji ona doprinosi povećanju gospodarske inovativnosti, a time i ekonomskog rasta u zemlji. Navedeni se zaključak izvodi, ponajprije, iz općeprihvaćene endogene teorije rasta prema kojoj je bitno poticati endogene faktore poput znanja, obrazovanja, istraživanja i razvoja. Nadalje, prema teoriji inovacijskih sustava, samo poticanje istraživanja i razvoja nije dovoljno, već ih je potrebno staviti u kontekst gospodarske primjene, za što je nužno potaknuti suradnju između akademske zajednice i poslovnog sektora.

Cilj ovoga rada, na tragu navedenog, je istražiti postojeće modele interakcije između znanstvenih i gospodarskih subjekata u Republici Hrvatskoj. Za potrebe izrade rada provedeno je empirijsko istraživanje na odabranom uzorku gospodarskih i znanstvenih subjekata. Rad je strukturiran u četiri poglavlja. Nakon uvodnog razmatranja u drugom je poglavlju prikazan teorijski okvir predmetne interakcije. U trećem su poglavlju prikazani rezultati provedenog empirijskog istraživanja koji se odnose na zastupljene modele interakcije u Republici Hrvatskoj, dok se zadnje poglavlje odnosi na zaključna razmatranja i preporuke znanstvenom i gospodarskom sektoru.

## 2. Suradnja znanstvenog i gospodarskog sektora

Ostvarivanje društva i gospodarstva temeljenog na znanju nije moguće bez uske povezanosti gospodarskog sektora uz obrazovanje, znanost i inovacije. Šira primjena znanosti, znanja i znanstvenih metoda u proizvodnji započela je još u razdoblju nakon Prvog te posebice nakon Drugog svjetskog rata i to u tri faze razvoja znanosti. U prvoj etapi razvoja, koja obuhvaća razdoblje do Prvog svjetskog rata, znanost je bila sektor, gotovo potpuno, odvojen od gospodarstva. Naglasak je bio isključivo na strani ponude znanosti pri čemu se misli na razvoj znanosti per se. Drugim riječima rečeno, istraživanje se razvijalo samostalno i gotovo potpuno neovisno o stvarnim potrebama u gospodarstvu i okruženju. U drugoj fazi razvoja znanosti koja je uslijedila nakon Drugog svjetskog rata, naglasak je stavljen na korištenje znanosti u svrhu ostvarivanja šireg spektra nacionalnih ciljeva, čime je potražna strana konačno pridobila nešto više pozornosti. Očekivanja od znanosti bila su velika, međutim ne i konkretna, pri čemu znanstvenici i dalje nisu trebali opravdavati svoja istraživanja i prikazivati njihovu važnost za društveni napredak. Navedenu etapu razvoja znanosti i njene suradnje s industrijom karakterizirala je primjena **linearnog modela inovacija**.

U tom je modelu inovacijski proces opisan kao lanac koji povezuje različite aktivnosti u određeni redoslijed. Inovacija se u modelu tretira kao zadnja faza istraživačkog procesa koji započinje s temeljnim istraživanjem, što je zadaća znanstvene zajednice, potom prolazi kroz primijenjeno istraživanje, prelazi u razvoj proizvoda i završava s komercijalizacijom rezultata istraživanja, odnosno s inovacijom. Prema tom modelu,

više istraživačkih (R&D) aktivnosti će uzrokovati više inovacija i povećati inovativnost gospodarstva.



Slika 1. Linearni model inovacija [1]

Do treće faze u razvoju znanosti došlo je ekonomskim usporavanjem u zemljama zapadnog svijeta 1970-ih godina, što se pripisalo smanjenim stopama tehnološkog inoviranja. Ideja o korisnosti znanosti samoj po sebi te linearni model inovacija, kao i neoklasična teorija rasta, u to su vrijeme počeli dobivati sve više kritika. Kao razlog se može istaknuti primjer Sovjetskog Saveza i europskih zemalja, u kojima je dokazano da jednostavno ulaganje većih sredstava u R&D ne garantira samo po sebi veću inovativnost i rast produktivnosti u zemlji. Središnji element novog pristupa bio je ukloniti barijere i uska grla između znanosti i industrijske inovacije. Tako je u ranim 1980-im godinama započela treća faza razvoja znanosti. Mjere koje su se poduzimale jesu promoviranje transfera znanja i tehnologije između znanosti i industrije, izgradnja novih mjesta namijenjenih realizaciji suradnje i povećanje mobilnosti. Treću fazu razvoja znanosti karakterizira primjena **interaktivnog modela inovacija** koji naglašava da je inovacija rezultat interaktivnog, a ne linearnog procesa.

Bit interaktivnog modela je saznanje da ulaganje u temeljna istraživanja ne dovodi automatski do nastanka inovacije i gospodarskog rasta, iz čega proizlazi da znanost nije nužno prvi pokretač inovacijskog procesa. Ključna varijabla koja određuje dinamiku inoviranja je tržište i tržišna potražnja, odnosno industrija i gospodarstvo. Interaktivni model naglašava važnost povratnih spona između svih faza linearnog modela inovacijskog procesa te brojne interakcije između svih subjekata koji sudjeluju u njemu. Paralelno s trećom fazom razvoja znanosti stvorene su i pretpostavke za nastanak gospodarstva temeljenog na znanju. Povećao se broj visokoobrazovanih osoba kao i tercijarnih institucija koje su stupile na scenu kao ključni igrači u stvaranju takvog gospodarstva. Interakcija znanosti i industrije te komercijalizacija znanstvenog istraživanja time je počela sve više dobivati na važnosti. Kako bi se potaknulo partnerstvo između navedenih subjekata počelo se ulagati u izgradnju novih mjesta namijenjenih realizaciji predmetnog transfera znanja i/ili tehnologije. Tako su se počeli razvijati različiti institucionalni oblici poput ureda za transfer znanja/tehnologije; znanstvenih, istraživačkih, tehnoloških, inovacijskih, poslovnih parkova i/ili centara, inkubatora, zajedničkih laboratorija, spin-off i start-up tvrtki i slično.

Takva su se mjesta negdje osnivala u okviru visokoobrazovnih institucija, a negdje kao samostalne posredničke organizacije koje povezuju znanost i industriju. Navedeni parkovi i inkubatori predstavljaju platformu u okviru koje se odvija interakcija, a sami modeli suradnje, o kojima će biti više riječi u trećem poglavlju rada, ovise od slučaja do slučaja.

### 3. Modeli suradnje znanstvenog i gospodarskog sektora u Republici Hrvatskoj

#### 3.1 Metodološki okvir istraživanja

Suradnja znanstvenog i gospodarskog sektora može se realizirati na različite načine. Jedan od najzastupljenijih oblika u kojima se ona odvija jesu tzv. znanstveni i tehnološki parkovi. Postoje brojne studije koje se bave proučavanjem učinkovitosti postojećih znanstvenih i tehnoloških parkova na način da vrednuju intenzitet i kvalitetu suradnje koja postoji između znanstvenih subjekata i tvrtki stanara u njima (Bellavista, J. and Sanz, L. (2009); Bigliardi, B., Dormio, A.I., Nosella, A. & Petroni, G. (2006); Brunsko, Z. (1995); Castells, M. & Hall, P. (1994); Jeleć Raguž, M. (2012); Westhead, P. and Storey, D. (1994); Yang, C.H., Motohashi, K. & Chen, J.R. (2009); i drugi). Međutim, istraživanje konkretnih oblika interakcije između gospodarskih i znanstvenih subjekata općenito, bez obzira radi li se o tvrtki stanaru ili ne, nije u znanstvenoj literaturi još uvijek dovoljno istraženo. Posebice su deficitarna takva istraživanja u Republici Hrvatskoj. Iz tih se razloga za cilj ovoga rada postavilo istraživanje hrvatskih modela realizacije suradnje dvaju sektora iz perspektive gospodarstvenika i znanstvenika. Za razliku od studija koje se bave proučavanjem svrsishodnosti pojedinih znanstvenih parkova, istraživanje za potrebe izrade ovoga rada, provedeno je na većem broju tvrtki u Republici Hrvatskoj. Za uzorak su uzete sve vodeće tvrtke prema veličini prihoda poslovanja. Drugi dio uzorka sastavljen je od hrvatskih visokih učilišta. Razlog tome je što se željelo dobiti uvid u percepciju suradnje svih subjekata u sustavu. Kao instrument istraživanja koristio se visokostrukturirani anketni upitnik, a za analizu dobivenih rezultata istraživanja korištena je deskriptivna statistika.

Rad se oslanja na šire empirijsko istraživanje provedeno u listopadu 2010. godine, za potrebe izrade doktorske disertacije na temu „Suradnja visokog obrazovanja i gospodarstva u funkciji regionalnog razvoja“. U uzorak je obuhvaćeno 120 hrvatskih tvrtki (N1), odabranih prema kriteriju visina ostvarenih prihoda, u kombinaciji s kriterijima vrsta djelatnosti, veličina tvrtke te sjedište tvrtke.

Struktura uzorka formirana je na način da prema različitim kriterijima odgovara strukturi hrvatskih poduzeća u cjelini. Drugi dio anketnog uzorka sastavljen je od svih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj, od kojih je na anketni upitnik odgovorila ukupno 21 institucija. Struktura istraživane populacije prema odabranom kriteriju može se vidjeti u tablici 1 i tablici 2.

	Ispitanici (N1)	Udio (%)
Mikro (1-9)	28	23,3
Mala (10-49)	18	15,0
Srednja (50-249)	43	35,8
Velika (250+)	31	25,9
<b>Ukupno ispitanika</b>	<b>120</b>	<b>100</b>

Tablica 1. Struktura anketiranih gospodarskih subjekata prema veličini organizacije

	<b>Ispitanici (N2)</b>	<b>Udio (%)</b>
Sastavnica sveučilišta	14	66,7
Veleučilište	6	28,6
Visoko učilište	1	4,8
<b><i>Ukupno ispitanika</i></b>	<b>21</b>	<b>100</b>

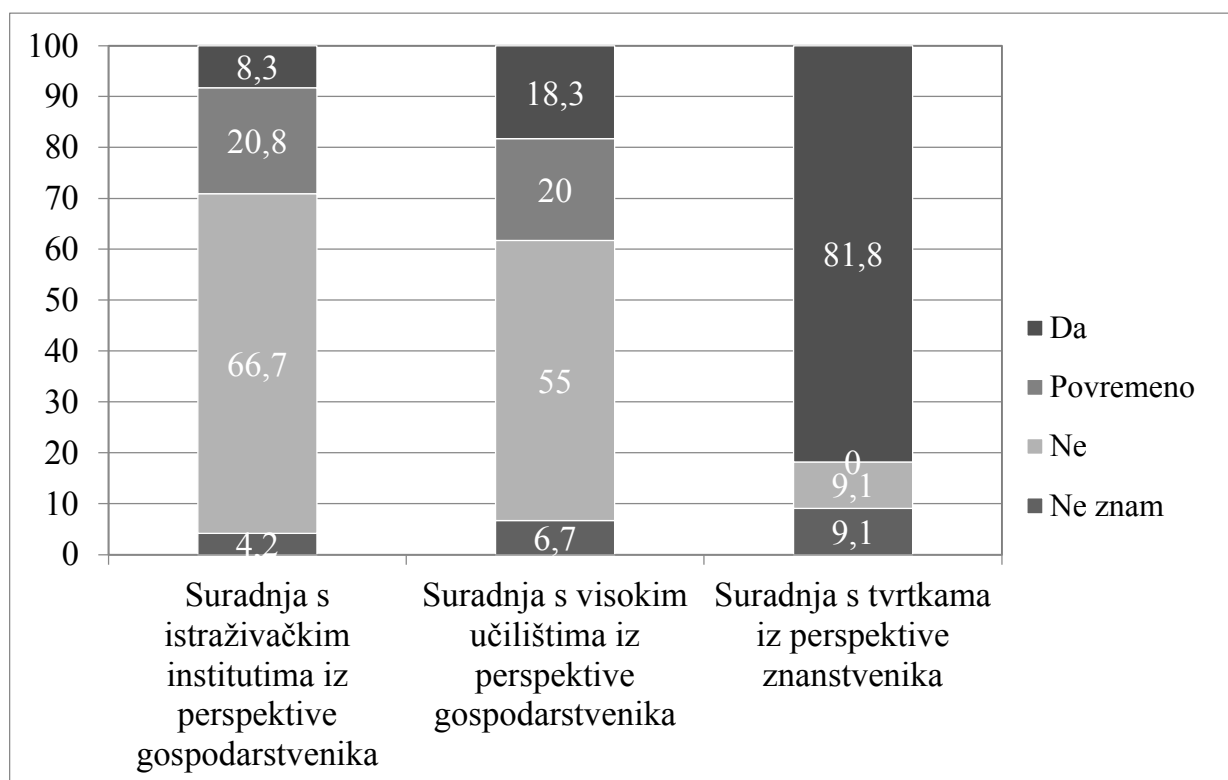
Tablica 2. Struktura anketiranih visokih učilišta prema vrsti

### 3.2 Analiza rezultata empirijskog istraživanja

S obzirom na postavljeni cilj rada, autor u ovom poglavlju analizira rezultate empirijskog istraživanja koji se odnose na realizirane modele suradnje između hrvatskih tvrtki i znanstvenih organizacija. U samom anketnom upitniku ispitanicima su ponuđeni različiti oblici suradnje te se od njih tražilo da odaberu one modele koje su u posljednje tri godine (2008-2010) realizirali.

Isto se pitanje postavilo i gospodarstvenicima i znanstvenicima kako bi se dobio uvid u percepciju dviju različitih strana uključenih u analiziranu suradnju te kako bi konačni zaključci rada bili što relevantniji. S ciljem dobivanja uvida u realizirane oblike suradnje ispitanicima je prvenstveno bilo potrebno postaviti pitanje jeli suradnja između hrvatskih tvrtki i znanstvenih organizacija uopće razvijena. Zanimljivo je utvrditi da postoje razlike u percepciji interakcije između gospodarstvenika i znanstvenika. Postojanje suradnje znanstvenici percipiraju u većem omjeru nego li je to slučaj kod gospodarstvenika. Primjerice, na pitanje jeste li u posljednje tri godine (2008-2010) imali realiziran bilo kakav oblik poslovne suradnje s ciljem poboljšanja poslovanja i inovativnosti vaše tvrtke sa znanstvenim institucijama u Republici Hrvatskoj, većina gospodarstvenika je odgovorila negativno, dok je većina znanstvenika odgovorila pozitivno.

Odgovori ispitanika mogu se vidjeti na grafikonu 1. Na temelju dobivenih odgovora uočava se potpuno različita percepcija u poslovnom u odnosu na znanstveni sektor. Eventualno objašnjenje, zašto postoje velika odstupanja u odgovorima, prema razmišljanju autora, je možda u tome što je većina predmetne suradnje rutinskog karaktera te nije usmjerena povećanju inovativnosti poduzeća u smislu razvoja novih proizvoda, usluga i proizvodnih procesa. Vjerojatno je to razlogom dobre suradnje sa stajališta znanstvenika, a loše suradnje sa stajališta gospodarstvenika. Na temelju dobivenih odgovora vidljivo je kako suradnja dvaju sektora u Republici Hrvatskoj još uvijek nije na zadovoljavajućoj razini te, bez obzira što se radi o najuspješnijim hrvatskim tvrtkama prema visini ostvarenih prihoda, njihovom uspjehu još uvijek ne doprinosi hrvatska znanost.



Grafikon 1. Razvijenost suradnje gospodarskog i znanstvenog sektora iz perspektive N1 i N2

Kako bi se dobio uvid u realizirane modele suradnje između znanstvenog i gospodarskog sektora ispitanicima je postavljeno pitanje u kojemu je ponuđeno sedamnaest (17) različitih modela/oblika suradnje kao mogući odgovori.

Uz ponuđene modele ispitanici su imali mogućnost navesti dodatne oblike koje su u promatranom razdoblju realizirali. Ispitanici su birali samo one odgovore koji su im primjenjivi, a ukupno ih je 120 odgovorilo na pitanje.

	N1	N2
Ugovorna/zajednička istraživanja	22	10
Financiranje istraživanja	16	N/A
Korištenje (pružanje) konzultantskih usluga	31	15
Suradnja putem mobilnosti istraživača iz znanstvene zajednice u tvrtku	5	2
Suradnja putem stručnjaka iz gospodarstva u znanstvenu zajednicu	15	5
Korištenje obrazovnih usluga za profesionalno usavršavanje poduzetničkih kadrova	45	10
Suradnja u kreiranju studijskih programa	14	9
Start-up i/ili spin-off poslovni pothvati	4	4
Otkup (prodaja) intelektualnog vlasništva (licencije, patenti)	3	2
Rad na zajedničkim projektima	23	10

Zajednička proizvodnja kodificiranog znanja (patenti, prototipovi, softver i sl.)	7	1
Objavljivanje zajedničkih publikacija	15	6
Korištenje istraživačke opreme u znanstvenim ustanovama	9	N/A
Suradnja putem institucionalnih oblika interakcije (npr. znanstveni park, ured za transfer tehnologije, laboratoriji i sl., pri visokom učilištu ili kao posrednička organizacija)	13	4
Zajedničko mentorstvo diplomskih/magistarskih radova, doktorskih disertacija	27	11
Obavljanje studentske stručne prakse u tvrtki	59	15
Neformalni kontakti	54	15
<b><i>Ukupno ispitanika</i></b>	120	21

Tablica 3. Realizirani oblici/modeli suradnje između gospodarskih subjekata (N1 uzorak) i visokih učilišta (N2 uzorak) u Republici Hrvatskoj (2008.-2010.) iz perspektive N1 i N2

Kao najčešće realizirani oblik suradnje ispitanici (N1) su naveli obavljanje studentske stručne prakse u njihovoj tvrtki. Odgovor je odabralo 59 ispitanika (od njih 120). Kao sljedeći najučestaliji oblik suradnje gospodarstvenici su naveli neformalne kontakte (54 ispitanika), a potom slijedi korištenje obrazovnih usluga za profesionalno usavršavanje kadrova. Korištenje konzultantskih usluga odabrao je 31 ispitanik. Realizirani oblici/modeli suradnje iz perspektive visokih učilišta (N2) navedeni su također u tablici 3. Ispitanici su trebali odabrati samo one varijable koje su im primjenjive. Ponuđene oblike suradnje koje nisu realizirali nisu trebali odabrati. Od ukupno 21 ispitanika koji su odgovorili na postavljeno pitanje, najčešće korišteni oblik suradnje s gospodarstvom bilo je obavljanje stručne prakse studenata u tvrtkama, potom su to sastanci i savjetovanje, neformalni kontakti, pružanje konzultantskih i istraživačkih usluga, a zatim zajedničko mentorstvo završnih/diplomskih, magistarskih radova i doktorskih disertacija. Uočava se određena sličnost u odgovorima prilikom isticanja najčešće korištenih modela suradnje, koji se i kod jednih i kod drugih odnose na obavljanje stručne prakse, neformalne kontakte te pružanje/korištenje obrazovnih usluga za profesionalno usavršavanje, odnosno ponovno suradnja rutinskog karaktera, a ne ona koja je u funkciji povećanja inovativnosti svih subjekata u sustavu.

Oblici suradnje koji dovode do povećanja inovativnosti u gospodarstvu poput komercijalizacije intelektualnoga vlasništva, zajedničkih projekata, zajedničke proizvodnje kodificiranog znanja, start-up i spin-off poslovni pothvati i slično, manje su zastupljeni od oblika rutinske suradnje.

#### 4. Zaključak i preporuke

Na temelju prikaza danog u radu moglo se uvidjeti kako je povezivanje znanstvenog i gospodarskog sektora od iznimne važnosti za poticanje inovativnosti u gospodarstvu, a



time i gospodarskog rasta u zemlji. Mnogobrojni znanstveni i stručni članci navode kako je interakcija znanosti i gospodarstva ključni trenutak koji razlikuje razvijene od manje razvijenih zemalja. Na temelju rezultata empirijskog istraživanja vidljivo je kako suradnja navedenih sektora u Republici Hrvatskoj nije na zadovoljavajućoj razini. Nadalje, oni modeli suradnje koji se najviše koriste jesu rutinskog karaktera te nisu usmjereni povećanju inovativnosti poduzeća u smislu razvoja novih proizvoda, usluga i proizvodnih procesa. U tom smislu apelira se na Vladu Republike Hrvatske koja putem raznih programa, izvora financiranja i uklanjanjem prepreka treba osigurati poticajno okruženje za stvaranje partnerstva.

Preporuke za visoka učilišta jesu praćenje aktivnosti sličnih institucija na svjetskoj razini, individualno planiranje vlastitog angažmana u poslovnom svijetu te osiguranje potrebne infrastrukture namijenjene suradnji poput znanstvenih parkova i inkubatora. Preporuka gospodarskim subjektima je da budu inicijatori suradnje na zajedničkim primijenjenim istraživanjima i projektima. S obzirom na to da su gospodarski subjekti ipak oni koje pokreće želja za profitom, potrebno je da budu inicijatori partnerstva i suradnje, rezultat koje je povećanje vlastite inovacijske sposobnosti i konkurentске prednosti.

## 5. References

- [1] Andersson, M. i Karlsson, C. (2004). Regional Innovation Systems in Small & Medium-Sized Regions: A Critical Review & Assessment. *Available from:* <http://www.kth.se/dokument/itm/cesis/CESISWP10.pdf> *Accessed:* 2014-02-10.
- [2] Arbo, P. & Benneworth, P. (2007). Understanding the Regional Contribution of Higher Education Institutions: A Literature Review. OECD Education Working Papers, No. 9, *Available from:* <http://search.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=EDU/WKP%282007%294&docLanguage=En> *Accessed:* 2014-02-10.
- [3] Bellavista, J. & Sanz, L. (2009). Science and technology parks: habitats of innovation: introduction to special section. *Science and Public Policy*, Vol. 36, No. 7, (August 2009), pp. 499-510, ISSN 0302-3427, Online ISSN 1471-5430.
- [4] Bigliardi, B., Dormio, A.I., Nosella, A. & Petroni, G. (2006). Assessing Science Parks' Performances: Directions from Selected Italian Case Studies. *Technovation*, Vol. 26, No. 4, (April 2006), pp. 489-505, ISSN 0166-4972.
- [5] Brunsko, Z. (1995). Tehnološki parkovi i njihova uloga u gospodarskom razvoju. *Ekonomska misao i praksa*, Vol. IV, No. 2, (srpanj 1995), str. 321-334, ISSN 1330-1039.
- [6] Castells, M. & Hall, P. (1994). *Technopoles of the World: The Making of Twenty-First-Century Industrial Complexes*, Routledge, ISBN 0-415-10015-1, London and New York.
- [7] Inzelt, A. (2004). The Evolution of University-Industry-Government Relationships during Transition. *Research Policy*, Vol. 33, No. 6-7, (September 2004), pp. 975-995, ISSN 0048-7333.

- [8] Jeleč Raguž, M. (2011). *Suradnja visokog obrazovanja i gospodarstva u funkciji regionalnog razvoja*. Doktorska disertacija. Osijek: Ekonomski fakultet u Osijeku. Sveučilište J.J. Strossmayera u Osijeku.
- [9] Jeleč Raguž, M. (2012). Jesu li tvrtke stanari znanstvenih parkova zaista inovativnije? Primjer Hrvatske, *The Proceedings of the 3rd International Conference „Vallis Aurea“ Focus on: Regional Development*, Katalinić, B. (Ed), pp. 0405-0413, ISBN 978-573-7744-16-8, ISBN 978-3-901509-78-0, Požega, Croatia, October 2012, DAAAM International Vienna & Polytechnic of Požega, Požega & Vienna.
- [10] Westhead, P. (1997). R&D Inputs and Outputs of Technology-based Firms Located on and off Science Parks. *R&D Management*, Vol. 27, No. 1, (January 1997), pp. 45-62, ISSN 1467-9310.
- [11] Yang, C.H, Motohashi, K. & Chen, J.R. (2009). Are New Technology-based Firms Located on Science Parks Really More Innovative? Evidence from Taiwan. *Research Policy*, Vol. 38, No. 1, (February 2009), pp. 77-85, ISSN 0048-7333.

